

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора юридических наук, профессора
Бирюкова Павла Николаевича на диссертацию Григоряна Александра
Сергеевича на тему: «Международно-правовое регулирование аренды
Финляндией российской части Сайменского канала в контексте
двустороннего экономического взаимодействия», представленную
к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки
(юридические науки)**

Диссертационное исследование А.С. Григоряна посвящено достаточно актуальной теме. Межгосударственные отношения России требуют обстоятельного анализа с позиции международного права. Это особенно важно в условиях меняющегося взаимодействия с зарубежными странами.

Российско-финские отношения в течение многих лет строились на международно-правовых принципах мирного сосуществования государств, нерушимости государственных границ, добрососедства. В настоящее время они переживают не лучшие времена. Причиной тому – резко недружественный курс Запада, в реализацию которого оказалась вовлечена Финляндия. В связи с этим наблюдается контраст в двусторонних отношениях до начала специальной военной операции (СВО) России на Украине и после. С 2022 года российско-финское взаимодействие пошло на спад по инициативе Финляндии, строго придерживающейся антироссийского курса.

Правоотношения по поводу аренды Финляндией российской части Сайменского канала с точки зрения международного права имеют уникальный характер. До настоящего времени они представляли собой образец взаимодействия по поводу аренды государственной территории.

Заслуживает внимания вывод в диссертации: «Появление и действие Договоров об аренде 1962 и 2010 гг. породило проблему разграничения юрисдикции двух государств на арендуемой территории – столкнулись два подхода: стремление к установлению на арендуемой территории экстерриториального правового режима (при котором правоотношения на этой территории целиком находятся под регулированием посредством национального

права государства-арендатора) и стремление к установлению экстратерриториального правового режима (при котором на арендуемой территории действует право государства-арендодателя, но допускается в отдельных согласованных случаях юрисдикция государства-арендатора в договорном порядке)» (с. 16).

Во Введении автор раскрывает актуальность темы диссертации, четко определяет ее предмет и объект, формулирует цель, задачи исследования, определяет его новизну.

В главе 1 исследуются исторические аспекты образования Сайменского канала, анализируется международно-правовая база советско-/российско-финских отношений по поводу аренды Финляндией части Сайменского канала. Соискатель показывает взаимодействие Договоров об аренде с иными договорами с Финляндией. Выявляются ключевые моменты двусторонних договоров, заложивших основы послевоенного этапа добрососедских отношений, в числе которых: Мирный договор между СССР и Финляндией 1940г., Парижский мирный договор 1947 г., Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 г. Делается важный вывод: исследование двусторонней нормативно-правовой базы торгово-экономического сотрудничества СССР/Российской Федерации и Финляндской Республики, принятой в период действия Договора об аренде 1962 г., показывает, что она обеспечивала эффективность их взаимодействия в вопросе аренды части Сайменского канала. Речь идет, прежде всего, о создании условий для развития и углубления такого сотрудничества на основе принципа наиболее благоприятствуемой нации (ПНБ), внедрения в него принципов рыночной экономики (с. 51).

Глава 2 посвящена проблемам реализации Договоров об аренде. Автор выявляет особенности Договоров 1962 и 2010 гг., формулирует сложившиеся в этой связи международно-правовые обычаи.

Автор подчеркивает, что «передача советской части Сайменского канала в аренду Финляндии была на тот момент первым случаем, когда Советский Союз отдал часть своей территории во временное пользование другому государству.

Это при том, что в законодательстве СССР, действовавшем в период заключения данного договора, не было предусмотрено возможности сдавать территорию Советского Союза зарубежной стране» (с. 54).

Диссертант излагает свое видение вопроса об обеспечении суверенитета СССР/России по Договорам 1962 и 2010 гг. Обосновывается вывод, что передача Финляндии части прав на арендованной территории не является ограничением российского суверенитета. При этом, как замечает автор, в Договорах об аренде 1962 и 2010 гг. предусмотрено экстратерриториальное действие законодательства Финляндии на арендуемой советской/российской части Сайменского канала (с. 115).

Отмечается, что основным критерием, характеризующим положение судов третьих государств в связи с их проходом по каналу, является то, что соблюдается международно-правовой принцип *acta tertiis nec nocent nec prosunt*. По Договору об аренде 2010 г. третьи государства, используя свободу транзита, могут наравне с Россией и Финляндией заниматься коммерческой деятельностью через российскую часть Сайменского канала (с. 105).

Статус Сайменского канала в значительной степени характеризуют и дополнившие его международно-правовые обычаи, которые автор выявил на с. 126-127. Такое внимание к обычаю, как непопулярному в российской науке источнику международного права, заслуживает особого одобрения.

Определенной новизной обладает глава 3 диссертации. В ней исследуется соотношение норм Договоров об аренде с нормами других отраслей международного права. Выявляется влияние норм Договоров на международное морское и экономическое право. В отечественной науке такого исследования еще не проводилось. При этом подчеркивается, что некоторые положения Договора об аренде 2010 г. регулируют специфические таможенные вопросы, влияющие на международно-правовой режим арендуемой территории и возможности ее использования (с. 143).

Большую практическую значимость имеют выводы автора, изложенные в параграфе 3.4. Предложенные автором рекомендации, касающиеся дальнейшего

двустороннего взаимодействия по поводу аренды российской части Сайменского канала, в свете вступления Финляндии в НАТО могли бы быть учтены органами государственной власти Российской Федерации.

Основные результаты диссертационного исследования А.С. Григоряна прошли апробацию. Они были отражены в пяти публикациях в рецензируемых журналах ВАК при Минобрнауки России (2 п.л.), а также докладывались на международных научных конференциях.

В то же время в работе имеются и недостатки, спорные положения.

1. Автору следовало бы более обстоятельно остановиться на содержании института межгосударственной аренды территории как такового. На этот счет имеются соответствующие исследования отечественных и зарубежных ученых, по-разному трактующих данный вопрос.

2. Противоречивы суждения автора, высказанные на разных страницах работы. На с. 15 и с. 193 содержится вывод: «Договор об аренде 2010 г. не пролонгирует Договор об аренде 1962 г. и не заменяет его, а представляет собой отдельное международно-правовое соглашение. Оба договора взаимно дополняют друг друга, составляя основу правового статуса российской части Сайменского канала». Однако на с. 70 читаем: «Действующий с 2012 г. Договор об аренде 2010 г. заменил собой Договор об аренде 1962 г., был составлен с учетом опыта его исполнения и включил усовершенствованные условия аренды российской части Сайменского канала». Остается непонятным, действует ли Договор 1962 г. и заменяет ли его новый Договор или нет?

3. Обоснованно говоря о международно-правовых обычаях в статусе Сайменского канала, диссертант, однако, не останавливается подробно на порядке их формирования.

4. Поднимая тему российско-финского экономического взаимодействия в контексте аренды части Сайменского канала, автор не углубляется в вопросы взаимосвязи двусторонних договоров России и Финляндии экономической направленности с Договором 2010 г.

Вместе с тем, вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и

могут быть разъяснены при защите. Они имеют характер пожеланий и стимулирования дальнейшей научной деятельности.

Таким образом, анализируемая работа является самостоятельным и творческим исследованием соискателя. Диссертация Григоряна Александра Сергеевича: а) характеризуется научной новизной и актуальностью; б) обладает теоретическим и практическим значением; в) содержит положения и выводы, имеющие значение для науки международного права.

Автореферат отражает основное содержание исследования, составлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Диссертация Григоряна Александра Сергеевича представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, которая соответствует паспорту специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки), ее пунктам (п. 4. Юрисдикция в международном праве; п. 6. Источники международного права. Основные принципы международного права. Международные правоотношения; п. 8. Взаимодействие международного и внутригосударственного права. Применение и имплементация норм международного права в национальных правовых системах; п. 10. Право международных договоров; п. 16. Государственная территория и иные пространства в международном праве; п. 17. Международное морское право. Правовой режим морских пространств и их природных ресурсов; п. 20. Международное экономическое право и международно-правовое сотрудничество в отдельных сферах экономической деятельности; п. 26. Интеграция и международное право. Правовые проблемы евразийской интеграции. Правовой статус Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и его органов. Право ЕАЭС; п. 27. Правовое обеспечение системы всеобъемлющей международной безопасности) и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Считаю, что Григорян Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Бирюков Павел Николаевич, доктор юридических наук (12.00.10 – «Международное право; Европейское право»), профессор

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Должность: заведующий кафедрой международного и евразийского права

Сайт организации: www.intlawvsu.ru

E-mail: intlaw-vsua@yandex.ru

Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 10а (корпус № 9 ВГУ), кабинеты 717 и 708

Телефон: +7 (473) 255-84-92

«6» мая 2023 г.



Бирюков Павел Николаевич

